for pending references every month from Government Departments wherein prescribed time limit has not been adhered to;

(d) whether this action will enable Government to ensure strict and effective compliance of instructions;

(e) whether Government has been reviewing these instructions from time to time to ensure effectiveness; and

(0 if so, the details thereof with last review undertaken and if not, the reasons therefor?

THE MINISTER.OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (BANKING, REVENUE AND INSURANCE) (SHRI KADAMBUR M. R. JANARTHANAN): (a) Yes, Sir.

(b) The detailed guidelines exist in paras 57, 60 and 122 of the Central Secretariat Manual of Office Procedure to deal with the references received from the Members of Parliament. Replies to letters received from Members of Parliament should be sent within 15 days. In case some delay is anticipated in sending a final reply or information has to be collected from another Ministry or another office, an interim reply is required to be sent within a fortnight indicating the possible date by which a final reply can be given.

(c) and (d) Disposal of references from the Members of Parliament is the responsibility of the ministries/departments concerned. All Officers in the ministries/departments of the Government of India are expected to ensure that the replies to the Members of Parliament are sent expeditiously as laid down in the Manual of Office Procedure. There exists no centralised system of calling for pending references every month from all Government Departments wherein prescribed time limit has not been adhered to.

(e) and (f)The instructions regarding replies to letters received from the Members of Parliament have been reiterated from time to time for their strict compliance. The Cabinet Secretary has instructed all Secretaries to the Government of India on 21.5.98 in this regard.

परियोजनाओं को रोक दिया जाना

2148. **श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया** :
श्री कपिल सिब्बल :

क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच हैं कि अगस्त, 1997 से जुलाई, 1998 तक लगभग 77 निर्माणाधीन परियोजनाओं में कार्य को रोक दिया गया हैं, जिनमें अब तक 84,000 करोड़ रुपये से भी अधिक रुपये खर्च किये जा चुके हैं,

(ख) यदि नहीं, तो इस संबंध में ब्यौरा क्या हैं, और

(ग) क्या यह भी सच हैं कि उक्त परियोजनाओं के निर्माण स्थायी रूप से बन्द करने के आदेश जारी किये गये हैं, यदि नहीं, तो कितनी परियोजनाओ के कार्य को स्थायी रूप से रोक देने के आदेश दिये गये हैं और कितनी परियोजनाओं के कार्य को स्थगित करने के आदेश दिये गये हैं ?

रेल मंत्रालय में राज्य मंत्री संसदीय काग्र मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री राम नाईक) : (क) और (ख) जी नहीं ।

(ग) जून, 1998 तक, 20 करोड़ रुपए तथा उससे अधिक लागत वाली, 451 परियोजनाएं कार्यक्रम कार्यान्वयन विभाग के प्रबोधन पर थी । किसी परियोजना का कार्य न तो रोका गया हैं न ही स्थायी रूप से कार्य बंद या स्थगित करने के आदेश ही दिए गए हैं ।

निर्माणाधीन परियोजनाएं

2149. **श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया** :
श्री बरजिन्दर सिंह :

क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच हैं कि देश में 215 परियोजनाएं अभी भी सरकार के निर्माणाधीन हैं,

(ख) यदि नहीं, तो सितम्बर, 1998 के अंत तक कितनी परियोजनाएं निर्माणाधीन थी,

(ग) क्या यह भी सच हैं कि इन परियोजनाओं का निर्माण कार्य उनके निर्धारित समय से पीछे चल रहा हैं, और

(घ) यदि हां, तो ऐसी कितनी परियोजनाएं हैं तथा उक्त विलम्ब के कारण उनकी निर्माण लागत में कितनी वृद्धि हुई हैं ?

रेल मंत्रालय में राज्य मंत्री संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा योजना और काग्रक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री राम नाईक) : (क) और (ख) कार्यक्रम कार्यान्वयन विभाग की प्रबोधन प्रणाली के अनुसार सितम्बर, 1998 तक 100 करोड़ रुपए तथा उससे अधिक लागत वाली 208 बड़ी केन्द्रीय परियोजनाएं कार्यान्वयनाधीन थी।

(ग) और (घ) इन 208 परियोजनाओं में से 111 परियोजनाएं अपनी अद्यतन अनुमोदित तिथियों के संदर्भ में अपने निर्धारित समय से पीछे चल रही हैं तथा 47 परियोजनाएं शुरू होने के अनिश्चित तिथि वाली हैं । इन विलंबित परियोजनाओं की अद्यतन अनुमोदित लागत में 17,343 करोड़ रुपए की वृद्धि हुई हैं।

निर्माणाधीन परियोजनाओं के कार्यकरण की समीक्षा

2150. **श्री बरजिन्दर सिंह** :

श्री कपिल सिब्बल :

क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार ने वर्तमान में निर्माणाधीन उन परियोजनाओं के कार्यकरण की समीक्षा की हैं, जिन्हें अपने मूल निर्धारित समय में पूरा नहीं किया गया हैं,

(ख) यदि हां, तो क्या सरकार ने कुछ कदम उठाय हैं, ताकि इन परियोजनाओं के निर्माण में और विलम्ब न हो, और

(ग) यदि हां, तो कार्यान्वित किये गये उपायों का ब्यौरा क्या हैं ?

रेल मंत्रायल में राज्य मंत्री, संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री राम नाईक) : (क) और (ख) जी, हां।

(ग) विभिन्न स्तरों पर नियमित रूप से प्रबोधन के अतिरिक्त कार्यान्वयन में देरी को रोकने के लिए सरकार ने कुछ विशेष कदम उठाए हैं, जिनमें शामिल हैं:-

(1) निधियों की उपलब्धता को ध्यान में रखते हुए परियोजनाओं की प्राथमिकता का पुनर्निर्धारण वे परियोजनायें जो कि पूरी होने वाली हैं, एवं वे जिनका संरचनात्मक तोर पर विशेष महत्व हैं, उन्हें उच्च प्राथमिकता दी जाती हैं एवं संशोधित समय अनुसूची के अनुसार पूरा करने हेतु उन्हें पर्याप्त संसाधान प्रदान किए जाते हैं ?

(2) समस्याओं के निराकरण के लिए प्रत्येक प्रशासनिक मंत्रालय में शक्ति प्राप्त समिति गठित करना।

(3) परियोजना को अवधि तक के लिए केन्द्रक अधिकारी (नोडल आफसर) की नियुक्ति करना।

(4) प्रभारी मंत्री, प्रधान मंत्री कार्यालय एवं मंत्रिमंडल सचिवालय द्वारा विशेष निगरानी।

Lowering of Plan Growth Target

2151. SHRI RAJNATH SINGH:
SHRI C. RAMACHANDRAIAH:
SHRI PARMESHWAR KUMAR AGARWALLA:
SHRI KHAN GHUFRAN ZAHIDI:

Wil! the PRIME MINISTER be pleased to state:

(a) whether the Ninth Plan growth target has been lowered down;

(b) if so, the reasons therefor;

(c) what it would be its implications on our economy; and

(d) whether the possibility of further lowering it down is there?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS, MINISTER OF STATE DM THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION (SHRI RAM NAIK): (a) to (d) The Draft Ninth Five Year Plan, 1997— 2002, approved at the internal meetings of the Planning Commission was released on March 1,1998 by the then Deputy Chairman, Planning Commission. The Government has decided to review this Draft so as to suitably reflect the altered priorities, as enunciated in the National Agenda for Governance. Detailed action plans on the above guidelines have been prepared and suitably incorporated into the existing Draft. The new Draft Ninth Five Year Plan has been discussed at the internal meetings of the Planning Commission and Full Planning Commission. The revised document is to be submitted through due process for consideration and approval of National Development Council. The Planning Commission, in its last meeting tn November,